

Vuorovaikutuslomake
Hirvaan osayleiskaavan muutos
VT 4:n parantaminen

Petteri Lampi
kaavoitusinsinööri
10.11.2025

Osayleiskaavan muutosehdotuksesta saatu palaute ja laaditut vastineet.
Kaavaehdotus pidettiin julkisesti nähtävillä 9.10.-7.11.2025 välisen ajan. Siitä saatiin 1 lausuntoa ja 3 muistutusta.

Sisällysluettelo

1	Lausunnot	2
1.1	Lapin ELY-keskus (31.10.2025)	2
2	Muistutukset.....	8
2.1	Muistutus 1, asukas/maanomistaja kaava-alueelta	8
2.2	Muistutus 2, maanomistaja ja toimija kaava-alueelta	9
2.3	Mielipide 3, maanomistaja kaava-alueelta.....	10

1 Lausunnot:

1.1 Lapin ELY-keskus (31.10.2025)

Hirvaan osayleiskaavan muutosehdotus, VT 4:n parantaminen välillä Hirvas-Alakorkalo, Rovaniemi

Yleiskaavamuutoksen tarkoitus ja lausuttavana olevat asiakirjat

Lausuttavana oleva kaavamuutosaineisto sisältää Hirvaan osayleiskaavan muutosehdotuksen ja siihen liittyvän kaavaselostuksen (15.9.2025).

Kaavaselostuksen mukaan Väylävirasto on käynnistänyt yleissuunnitelman laatimisen valtatielle 4 välille Hirvas-Alakorkalo. Hankkeesta vastaa Lapin ELY-keskus ja konsulttina on Sitowise Oy. Hankkeessa laaditaan vuosien 2024-2025 aikana liikennejärjestelmästä ja maanteistä säädetyn lain mukainen yleissuunnitelma valtatielle 4 Rovaniemen Hirvaan ja Alakorkalon välille. Yleissuunnittelun tavoitteena on määrittää vaihtoehtotarkastelujen ja vaikutusarviointien kautta valtatielle paras kehittämisvaihtoehto, joka viimeistellään yleissuunnitelmaksi. Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä edellyttää, että yleissuunnitelmaa tai tiesuunnitelmaa ei saa hyväksyä vastoin maakuntakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Hirvaan osayleiskaavassa ei ole varauduttu valtatieen siirtoon uuteen maastokäytävään, joten osayleiskaava tulee päivittää yleissuunnitelmassa esitetyn ratkaisun mukaisesti.

Yleiskaavamuutoksesta on pidetty 1. viranomaisneuvottelu 17.3.2025. Rovaniemen kaupunki ei ole pyytänyt lausuntoa yleiskaavamuutoksen valmisteluaineistosta, eikä viranomaisneuvottelussa sovittua kaavaneuvottelua ole pidetty ennen kaavaehdotuksen asettamista nähtäville. Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) lausuu osayleiskaavan muutosehdotuksesta seuraavaa:

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain nimike on muutettu lailla maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta (752/2023), joka tuli voimaan 1.1.2025. Uusi nimike on 1.1.2025 alkaen ollut alueidenkäyttölaki (AkL).

Rovaniemen kaupunki on ilmoittanut osayleiskaavamuutoksen vireilletulosta 25.9.2024. Maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta annetun lain mukaan alueidenkäyttölain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, tässä tapauksessa maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiä.

Yleiskaavan sisältövaatimukset ja vaikutusten arviointi

Yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään AkL 39 §:ssä ja AkL 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus.

AkL 41 §:n mukaan yleiskaavassa annetaan määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan yleiskaava-alueella suunniteltaessa tai rakennettaessa taikka muutoin käytettäessä. Yleiskaavamääräykset voivat muun ohessa koskea maankäytön ja rakentamisen erityistä ohjausta tietyllä alueella sekä haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista. Jos jotakin aluetta tai rakennusta on maiseman, luonnonarvojen, rakennetun ympäristön, kulttuurihistoriallisten arvojen tai muiden erityisten ympäristöarvojen vuoksi suojeltava, yleiskaavassa voidaan antaa sitä koskevia tarpeellisia määräyksiä (suojelumääräykset).

Luontoympäristö

Kaavaselostuksen alussa on todettu, että yleiskaavamuutos pohjautuu valtatie yleissuunnittelun yhteydessä laadittaviin selvityksiin, joita luontoympäristön osalta ovat kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys, sekä linnusto-, viitasammakko- ja lepakkoselvitys. Kaavaselostuksessa ei kuitenkaan ole esitetty viitasammakkoselvitysraporttia tai tämän selvityksen tuloksia. ELY-keskus katsoo, että Hirvasojan suun alueen tien ja sillan rakentamisen osalta viitasammakkoselvityksen tulokset ovat välttämättömiä yleiskaavamuutoksen toteuttamisesta luontoympäristöön kohdistuvien vaikutuksien arvioimiseksi. Hirvasojan suu ja sen ranta-alueet voivat olla viitasammakolle soveltuvaa elinympäristöä. Viitasammakko kuuluu luontodirektiivin liitteen IV a lajeihin ja se on siten luonnonsuojelulailla (LSL) tiukasti suojeltu laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty (LSL 78 §). ELY-keskus ja 1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto voi myöntää luvan poiketa LSL 78 §:ssä säädetystä, jos siitä ei ole haittaa eliölajin suotuisan suojelutason säilyttämiselle tai sen saavuttamiselle. Suunnittelualueen luontoympäristöä esittelevässä osiossa on kuvattu luontoympäristön nykytilaa nykyisen valtatie 4:n pohjoispuoleisilta alueilta. Valtatie 4:n eteläpuoliset tierakentamisen kohteena olevat alueet on jätetty kaavaselostuksessa kokonaan kuvaamatta. Erityisesti valtatie Hirvasojan suun alueelle rakennettavan sillan rakennuspaikka ja sen vaikutusalue on jätetty kuvaamatta sekä luontotyyppien että kasvillisuuden osalta. Hirvasojan suun alueelle suunnitellun sillan välittömässä läheisyydessä on Lajitietokeskuksen aineistossa havainto tulvasammalesta (*Myrinia pulvata*), mitä ei ole mainittu selostuksen luontoympäristöä kuvaavassa osiossa. ELY-keskus toteaa, että tulvasammal on uhanalaisuudeltaan silmälläpidettävä (NT) sammallaji, joka kasvaa tyypillisesti usein tulvaveden alle jäävillä alueilla puiden rungoilla ja tyvillä. Hyvin usein tulvasammalen esiintymäalueet ovat luontotyyppiltään tulvametsää. Siten on mahdollista, että sillan rakennuspaikalla ja sen vaikutusalueella esiintyy tulvametsää. Tulvametsät ovat LSL 64 §:n mukaisia suojeltuja luontotyyppisiä, jotka tulisi selvittää luontovaikutusten arvioinnissa erityisesti huomioitavina luontotyyppinä. Näin ollen ELY-keskus katsoo, että myös nykyisen valtatie 4:n eteläpuoliset tierakentamisen kohteeksi esitettävien alueiden luontoarvot tulisi selvittää ja esittää kaavaselostuksessa luontoarvioihin kohdistuvien vaikutusten arvioimiseksi. ELY-keskus toteaa, että suunnittelualueen nykytilan kuvauksessa on esitetty luontotyyppikohteita ja lajihavaintoja, jotka eivät sijaitse suunnittelualueella, mikä vaikeuttaa yleiskaavamuutoksen toteuttamisen vaikutusten arviointia. Myös kaavaselostuksen luontoympäristöön kohdistuvia vaikutuksia arvioivassa osuudessa luetellaan luontoarvoja ja arvokkaita luontokohteita, jotka eivät sijaitse suunnittelualueella. Toisaalta vaikutuksia arvioivassa kappaleessa ei edellä mainitun luettelomaisen luontoarvojen maininnan lisäksi esitetä, mitkä arvokkaat luontoarvot heikkenevät tai tuhoutuvat yleiskaavamuutoksen seurauksena, tai perustella, miksi luontoarvioihin ei yleiskaavamuutoksesta kohdistu vaikutuksia. Varsinaista luontoympäristöön kohdistuvaa vaikutusten arviointia ei siten ole esitetty kaavaselostuksessa.

Koska kaavaselostuksesta puuttuvat kokonaan luontoarvojen selvitysten tiedot valtatie 4:n eteläpuolisilta tienrakentamisen alueilta (luontotyytit, kasvilajit ja viitasammakkoselvitys) ja yleiskaavamuutoksesta arvokkaisiin luontokohteisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa on huomattavia puutteita, ei voida arvioida, täyttääkö kaavaehdotus luonnonarvojen vaalimisen sisältövaatimusta. ELY-keskus myös toteaa, että luontotyyppi- ja lajiesiintymien sijainteja esittävät kuvat ovat niin yleispiirteisiä, ettei niiden perusteella pysty arvioimaan luontokohteiden tarkkaa sijaintia, mikä vaikeuttaa osaltaan yleiskaavamuutoksen toteutuksen luontoarvoihin kohdistuvien vaikutusten arviointia.

Pohjavedet

ELY-keskus toteaa, että suunnittelualueella sijaitsevat huomionarvoiset vesiluontotyytit (lähteiköt, suolammet ja virtavedet) on esitetty kaavaselostuksen kappaleessa 3.2.1 ja sivulla 11 olevassa kartassa. Vesiluontotyyppistä kuvaavasta kartasta on kuitenkin vaikea tulkita, minkä tyyppisiä kohteet ovat, koska ne on esitetty kaikki samalla sinisellä värillä. ELY-keskukselle jää siten epäselväksi, minkälaisia kaavamuutosalueen itä-/koillispäähän tai sen välittömään läheisyyteen sijoittuvat kaksi kohdetta ovat. Karttatarkastelun perusteella kyse voisi olla puroista tai noroista. ELY-keskus kiinnittää huomiota siihen, että edellä mainituista kahdesta kohteesta ainakin läntisempi näyttäisi sijoittuvan osittain yleiskaavamuutoksen alueelle, mutta kohdetta ei kuitenkaan ole osoitettu kaavaehdotuksessa. ELY-keskus katsoo, että yleiskaava-alueelle sijoittuva kohde tulee osoittaa kaavakartalla, ja mikäli kyse on vesilain nojalla suojellusta kohteesta, tulee sen lakisääteinen suojelustatus käydä ilmi kaavamerkinnästä ja -määräyksestä. Mikäli kyseessä ei ole lain nojalla suojeltu kohde, voidaan se esittää luo-merkinnällä.

Pilaantuneet maa-alueet

17.3.2025 pidetyssä viranomaisneuvottelussa ELY-keskus toi esille, että pilaantuneita maaperäkohteita ei ole tiedossa yleiskaava-alueella, mutta kaavoituksessa tulee selvittää, voiko alueella olla PIMA-maita ja onko alueella tarvetta tehdä PIMA-selvityksiä. ELY-keskus toteaa, että maaperän pilaantuneisuutta koskevia asioita ei ole käsitelty kaavaselostuksessa.

Pilaantuneisiin maa-alueisiin liittyvät selvitykset ovat osa yleiskaavoituksen perusselvityksiä. Voimassa olevassa yleiskaavassa suunnittelualueen pohjoisosassa sijaitsee teollisuusalueeksi osoitettu alue (TY). Kaavaehdotuksen mukainen uusi koilliseen ohjautuva tielinjaus tulee osittain sijoittumaan em. teollisuusalueelle. ELY-keskuksella ei ole tietoa ko. alueen toimintahistoriasta eikä maaperän tilasta. Kaavaehdotusalueella ei sijaitse ympäristöhallinnon valtakunnalliseen Maaperän tilan tietojärjestelmään (MATTI-järjestelmä) merkittyjä maaperäkohteita. ELY-keskus kuitenkin huomauttaa, että MATTI-järjestelmästä voi puuttua mahdollisia riskikohteita. ELY-keskus katsoo, että kaavaehdotusta tulee täydentää em. maaperän pilaantuneisuutta koskevien asioiden osalta.

Liikenne

ELY-keskus katsoo, että kaavaehdotus vastaa liikennealuerajausten osalta valtatie 4:n yleiskaava-alueen kohdalle laadittua yleissuunnitelmaa.

Väyläviraston suosituksen mukaan eritasoliittymä tulisi kaavassa kuvata "suunnitelmaratkaisuna" eli pallosymbolilla. Aluevarauksia korvaavia kohdemerkintöjä käytetään silloin, kun kaavan mittakaavasta tai suunnittelun yleispiirteisyydestä johtuen aluevarauksen ulottuvuutta ei ole tarkoituksenmukaista esittää. Yleiskaavamuutoksessa on myös määritelty LT-alueiden ulottuvuudet, mikä ei myöskään vastaa Väyläviraston suositusta. Suositus pitää esitys riittävän karkealla tasolla johtuu siitä, ettei

yleissuunnitelman käsittely- ja hyväksymisvaiheessa tai tiesuunnitelmaa laadittaessa eikä sen käsittely- ja hyväksymisvaiheessa tulisi ongelmia. Tiesuunnitelmaratkaisu voi poiketa yleissuunnitelmaratkaisusta vielä hyvinkin tilantarpeen suhteen.

ELY-keskus toteaa, että Väyläviraston suosittelu ns. pallomerkintä jättää yksityiskohtaiseen suunnitteluun varaa, mutta kyse on vain suosituksesta. ELY-keskuksen käsityksen mukaan aiottu ratkaisu kuitenkin edellyttää jo hyvin tarkkaa suunnittelua, minkä ELY-keskus katsoo olevan kyseessä olevassa tapauksessa mahdollista.

ELY-keskus katsoo, että kaavaselostusta ja kaavakarttaa tulee täydentää liikenteen meluselvityksellä sekä melualuerajauksella. Nämä tiedot löytyvät valmiiksi yleissuunnitelmasta.

Hulevedet

Ilmastonmuutoksen ja sään ääri-ilmiöiden yleistymisen myötä myös hulevesien hallinnan tärkeys korostuu. Kaavaselostuksessa on mm. todettu, että hule- ja sulamisvesien käsittelylle jätetään riittävät alueet rakennuspaikkojen läheisyydessä. Kaavaselostuksen mukaan alueen hulevedet on pääosin imeytettävä rakennuspaikoilla ja hulevesien imeyttämiseksi rakennuspaikan pinta-alasta vähintään 15 % tulee olla istutettua tai muuten veden kulkua hidastavaa. Kaavaehdotuksessa ei ole kuitenkaan määräyksiä hulevesien käsittelemisestä.

Hulevesien hallinnasta säädetään pääosin AkL:n luvussa 13 a (103 a-o §:t). ELY-keskuksen näkemyksen mukaan yleiskaavan kaavamääräyksissä tulisi ottaa huomioon vähintään hulevesien yleispiirteinen johtaminen ja periaatteet hulevesien käsittelystä. Yleiskaavassa voidaan myös osoittaa esimerkiksi paikkoja hulevesien viivytysalueille tai hulevesien hallinta-alueille.

Kaavamerkinnot ja määräykset

Sen lisäksi, mitä edellä on jo todettu, toteaa ELY-keskus kaavamerkinnoista ja -määräyksistä vielä seuraavaa:

Kyseessä olevaa yleiskaavaa on kaavaehdotuksen yleismääräyksen perusteella tarkoitus käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena kyläalueen AP-, AP-2-, AP-4- ja AM-alueilla sekä rantavyöhykkeen AP-, AP-1-, AP-4-, AM- ja RA-alueilla (MRL 44 § ja 72 §). MT-, MA-, MY- ja VL-alueille saa rakentaa vain maa- ja metsätalouden vuoksi tarpeellisia rakennuksia. Muu rakennusoikeus on rantarakentamisen osalta osoitettu tilakohtaisesti AP-, AP-1-, AM-, RA- ja PL- alueille.

AkL 43.2 §:n mukaan yleiskaavassa voidaan määrätä, ettei yleiskaava-alueella tai sen osalla saa rakentaa niin, että vaikeutetaan yleiskaavan toteutumista (rakentamisrajoitus). Kyseessä on AkL 44.1 §:n mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. ELY-keskus muistuttaa, että suoraan rakentamista ohjaavan yleiskaavan on ohjattava rakentamista ja muuta alueidenkäyttöä tavanomaista yleiskaavaa tarkemmin, jotta yleiskaavan sisältövaatimukset täyttyvät. Kohtuullisuus maanomistajalle ratkaistaan yleiskaavassa. ELY-keskus katsoo, että rakennusoikeudet tulee osoittaa selkeästi tilakohtaisesti ja rakennuspaikoittain. Mikäli rakennuspaikalle ei osoiteta rakennusoikeutta, tulee se perustella kaavaselostuksessa. ELY-keskus myös katsoo, että rakentamiseen osoitettujen alueiden ulkopuolella tulee olla voimassa AkL 43.2 §:n mukainen rakentamisrajoitus. ELY-keskuksen käsityksen mukaan yleiskaavan yleismääräyksissä mainittuja AP-2-, AM-, RA- ja PY-alueita ei ole kaavamuutosehdotuksen alueella, eivätkä kaavamuutosehdotuksen mukaiset PL-alueet sijaitse ranta-alueella.

Kaavaehdotuksessa on osoitettu suunnittelutarvealue (st), jolle ei ole annettu kaavamääräystä, eikä sen merkitystä ole avattu kaavaselostuksessakaan. AkL 16 §:ssä säädetään suunnittelutarvealueesta. Kunta voi oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa osoittaa suunnittelutarvealueeksi alueen, jolla sen sijainnin vuoksi on odotettavissa suunnittelua edellyttävää yhdyskuntakehitystä tai jolla erityisten ympäristöarvojen tai ympäristöhaittojen vuoksi on tarpeen suunnitella maankäyttöä. ELY-keskus toteaa, että suunnittelutarvealue tulee ottaa huomioon rakentamislupamenettelyssä, kun harkitaan sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella (RakL 46 §). Lisäksi ELY-keskus toteaa, että st-merkinnän, kuten kylävyöhykkeen rajausmerkinnänkin (at), tulee olla viivamerkinnän ulkopuolella.

Yleiskaavamääräysten mukaan MY-, EV-, VU- ja luo-alueilla sekä rakentamiseen oikeuttavilla alueilla ranta-alueella maisemaa oleellisesti muuttavaa toimenpidettä, kuten maa-ainesten ottoa ja metsien hakkuuta, ei saa suorittaa ilman kunnan myöntämää maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaista maisematyölupaa. ELY-keskus toteaa, että maisematyöluvasta säädetään nykyään rakentamislain 53 §:ssä, jonka mukaan maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman kunnan myöntämää lupaa (toimenpiderajoitus) mm. yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään, lukuun ottamatta puiden kaatamista yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetulla alueella. Näin ollen maisematyölupavaade ei voi koskea metsien hakkuuta MY-alueella. Ranta-alueen maisema-arvojen turvaaminen tulee ratkaista muilla keinoilla.

ELY-keskus toteaa, etteivät kaavamerkintöjen selitteiden värit (mm. AP, AP-4, MY, MT ja M) kaikilta osin vastaa kaavakartalla esitettyjä väriytyksiä. Hirvasojan leveimmän kohdan pohjoispuolen tummanvihreällä merkitylle alueelle ei ole myöskään osoitettu kaavamerkintää. Lisäksi yleiskaavan muutosalueelle ulottuva maatalousalue (MT) tulee osoittaa myös kirjaimin (MT) muutosalueella. ELY-keskus kiinnittää huomiota myös siihen, että Hirvasojan kohdalla uuden tieosuuden ja sillan luoteispuolella oleva EV-alue kattaa myös vesialuetta. Hirvasoja tulee merkitä vesialuemerkinnällä (W), kuten se on merkitty ko. EV-alueen länsi- ja itäpuolelle.

Kaavaehdotuksen yleiskaavamerkinnät ja -määräykset tulee vielä ajantasaistaa, kohdentaa kaavamuutosalueelle sekä täydentää ja korjata edellä kuvatulla tavalla.

Johtopäätökset

ELY-keskus edellyttää, että edellä lausuttu otetaan huomioon ja osayleiskaavan muutosehdotusta täydennetään.

Asiakirjan valmistelu ja hyväksyminen

Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet ylitarkastaja Piippa Wäli (luontoympäristö), vesitalousasiantuntija Anna Kurkela (tulva), hydrogeologi Anne Lindholm (pohjavedet) ja ympäristötarkastaja Anna-Kaisa Puhakka (maaperäkohteet) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta, sekä ympäristövastaava Tarmo Oikarinen (liikenne) liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelta.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Hannu Raasakka ja ratkaissut yksikön päällikkö Leena Ruokanen.

Vastine Rovaniemen kaupunki:

Kaavaselistusta on päivitetty valtatie yleissuunnitelman selvitysten mukaisesti. Uusi täydentävä kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2025 on valmistunut 22.10.2025.

Luontoympäristö

Valtatien suunnittelualueelle on laadittu viitasammakkoselvitys ja viitasammakko eDNA-selvitys vuonna 2025. Inventointien aikana selvitysalueelta ei löydetty lainkaan viitasammakoiden lisääntymispaikkoja. Myöskään mätimunia ei havaittu. Kaavaselistusta on tältä osin täydennetty.

Uudessa kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksessä on tarkemmin selvitetty Hirvasojan aluetta. Selvityksessä on tarkemmin esitetty alueen luontotyyppikohteita ja lajihavaintoja. Kaavaselistusta ja kaavakarttaa on näiltä osin täydennetty.

Pohjavedet

Uudemmassa selvityksessä on osoitettu huomionarvoisena vesiluontotyyppinä Päiviläisenoja, joka ei kuitenkaan sijoitu kaavamuuotosalueelle.

Pilaantuneet maat

Valtatien yleissuunnittelun yhteydessä on selvitetty pilaantuneet maat, eikä niitä ole todettu sijaitsevan kaavamuuotosalueella.

Liikenne

Valtatien liikennealue on yleiskaavan muutoksessa osoitettu samalla tavalla kuin voimassa olevassa Hirvaan osayleiskaavassa. LT-alue on määritelty yleissuunnitelman mukaisesti.

Kaavakarttaa ja kaavaselistusta on täydennetty laaditun meluselvityksen mukaisesti

Hulevedet

Hulevesiä koskeva määräys on lisätty kaavakartan yleismääräyksiin.

Kaavamerkinntät ja -määräykset

Osayleiskaavamuuoksen kaavamerkinntät ja -määräykset on tarkistettu ja korjattu lausunnon mukaisesti.

2 Muistutukset

Muistutusten pääkohdat ja niihin annettu kaupungin vastine.
Ehdotusvaiheen kuuleminen 9.10.-7.11.2025.

2.1 Muistutus 1, asukas/maanomistaja kaava-alueelta

Valtatie 4 parantaminen alkaa kaavamuutosesityksen mukaan juuri meidän tontin kohdalta. Kun valitsimme tämän paikan asuinpaikaksemme oli vallalla tieto, että valtatie 4 tulee kulkemaan Koivusta Rovaniemelle radan pohjoispuolella, se jäi haaveeksi. Nyt liikennemäärät on kasvaneet moninkertaisiksi ja etenkin raskaanliikenteen osuus, puu-, malmi-, betoni-, polttoaine ja erikoiskuljetuksissa. Liikenteen aiheuttama melu-, pöly ja saastehaitta on jo nyt kestämisemme äärirajoilla ja liikennemäärät jatkavat kasvamistaan vuosi vuodelta. Emme hyväksy esitettyä kaavamuutosesitystä edellämainittuihin seikkoihin viitaten. Ehdottaisin edelleen maakuntakaavan mukaista 4 tien linjausta radan pohjoispuolelle, se rauhoittaisi liikenteen näistä jokivarren kylistä ja parantaisi asukkaiden (mm. koululaisten, vanhusten, ym) turvallista liikkumista. Uutta tietä rakentaessa voitaisiin ottaa huomioon erikoiskuljetusten ja puolustusvoimien kuljetustarpeet ja tielinjaus nopeuttaisi ja helpottaisi huomattavasti näitä kuljetuksia. Rahoitusta voisi tulla mm. puolustusvoimien lokistiikkakeskukselta ja EU lta. Itärajan tilanne on semmoinen, että joukkojen siirrolla voi olla kiire.

Vastine Rovaniemen kaupunki

Tällä hetkellä suunnitellaan valtatie 4:n parantamista välillä Hirvas-Vikajärvi ja tässä yhteydessä osaväliä Hirvas-Alakorkalo. Osayleiskaavamuutos laaditaan valtatie yleissuunnitelman mukaisesti. Valtatie siirto junaradan toiselle puolelle on tulevaisuudessa mahdollista, mutta ei kuulu nyt käynnissä olevaan suunnitteluun.

2.2 Muistutus 2, maanomistaja ja toimija kaava-alueelta

Uudessa kaavassa nelostien liittymät toukolantie sekä peterinniementie ovat suunniteltu yhdistettäväksi ja siirrettäväksi nykyisten liittymien puoliväliin. suunnitelma itsessään lisää liikenneturvallisuutta, kun liittymän näkymä molempiin suuntiin 4 tietä lisääntyy.

Huomasin että liittymän kohdalla länsipuolen asutusaluetta vasten on suunniteltu meluaita mutta itäpuolelle tätä ei ole suunniteltu.

Ahmakuusikontieltä on runsaasti raskasta liikennettä muun muassa maanajoa puunajoa sekä hakkeen ajoa. Tämä raskaan liikenteen nelostielle liittyminen tuottaa runsaasti kiihdyttämisestä aiheutuvaa melua.

Hotelli metsähirvas on kasvuvaiheessa oleva matkailualan yritys, jonka yksi myyntivaltti on hiljaisuus ja rauhallisuus. Lisäksi metsähirvaalle on rakentumassa asuntoautojen leirintäalue ja asuntoautojen äänieristys verrattuna rakennuksiin on huono, joten äänet kaikuvat sisälle asti hyvin helposti.

Toivoisin että nämä asiat otettaisiin huomioon meluaitojen suunnittelussa.

Vastine Rovaniemen kaupunki

Valtatien yleissuunnitelmassa on osoitettu melusuojaustarpeet ja myöhemmin laadittavassa tiesuunnitelmassa nämä vielä voivat tarkentua sijoittelun ja toteutustavan osalta.

Kaavakartalla on osoitettu myös valtatie ennustetilanteen mukaisen liikennemelualueen raja.

2.3 Mielipide 3, maanomistaja kaava-alueelta

Uuden liittymän lähtöpaikka Sisulan kohdalla: Tiealue ei voi ulottua kaavassa olevan rakennuspaikan yli. Paikalla on myös saksalaisen rakennuksen kellarin jäänteitä. Samanlainen paikka on Peterinniementien toisella puolen. Nykyinen liittymä on kyllin leveä kääntymiseen. Mikäli liittymään tulee maanomistajien liikennettä pohjoisesta traktoreineen ja pyöröpaaleineen, ruuhkautuu VT-4 liittymä. Heillä on nyt ollut oma liittymä Hirvasmäen alla. Vanha reitti kulki veneenlaskupaikan kautta pientä siltaa pitkin. Itse liittymä on kokonaan tilamme puolella, voisiko siirtää rajalle.

Vastine Rovaniemen kaupunki

Yleiskaavassa osoitetut yhdystiet ovat sijainniltaan ohjeellisia. Uuden yhdystien toteutusvaiheessa voidaan ratkaista tarkemmin tien ja liittymän sijainti.